



Dialogmøte 10.06.2017

Tilstede: Cecilie Strømstad, Inger Beate V. Dyrstad, Line Orlund, Linda Acay, Solveig Strand, Ine Furulund og Sissel Bjørnli fra styret.

Knut Brodal, Tone Aaseth Sween, Cecilia Sundberg, Brigitte Brueland, Ottar Bjørnli, Linda Jokerud, Espen Hagstrøm, Kjersti Bogenes, Kristin Rosøy, Nina Fraffjord Søvdsnes, Solveig Sandgren, Steinar Skogbrott, Anne Grete Skogbrott, Christina Jensen, Stine Kristiansen, Ove Nilsen (tilstede under deler av møtet).

Ordstyrer Morten Kristoffersen.

1. Velkommen og introduksjon av deltakere. Alle deltakere introduserte seg og fortelalte om sin boxererfaring/oppdrettererfaring.

2. Ordet er fritt – ros og ris

Mange hadde innspill om tonen i sosiale medier og fremhevet at det var viktig med folkeskikk også på nett. Noen opplevde at mange var stygge mot hverandre, såret hverandre og noen opplevde at enkelte er direkte slemme mot andre. Styret har påtatt seg verv, og må derfor tåle litt mer enn andre. Det ble foreslått at vi må være snillere mot hverandre, at mange kanskje kan være flinkere til å sitte på hendene sine og ikke falle for fristelsen til å komme med innlegg eller bemerkninger som kan være sårende eller forsure miljøet. Det kan være fint om vi blir flinkere til å holde hverandre litt i ørene, og minne hverandre på god nettikette.

Styret og avlsrådet opplyste at det er problematisk at oppdrettere som er medlemmer ikke melder inn sine kull til avlsrådet. Styret ønsker å vite hvorfor oppdrettere ikke melder inn kullene sine. En grunn er at man vet at de ikke oppfyller retningslinjene, og derfor ble de ikke meldt inn.

Styret/avlsrådet minnet om at kull ikke meldes inn for å bli formidlet eller godkjent, men fordi NBK har raseforvaltningsansvar for Boxer i Norge, og fordi regelverket krever det.

Noen påpekte at det var villedende reklame når en oppdretter sier at foreldredyrene er fri for hjertelidelsene, når det ikke presiseres om det er lyttet eller dopplertestet. Det blir påpekt av noen at det er dyrt å dopplerundersøke avlsdyr, mens andre påpeker at det koster ca. 2000 kroner, og at man kan søke om å få refundert halvparten (inntil kr. 1000). Avlsrådet poengterte at det kun er avlsdyret selv som må undersøkes, fordi Aortastenose er dominant, og da er ikke kullsøskens status relevant (i motsetning til hva som gjelder for HD og spondylose, som er polygene egenskaper, og da er det viktig å se hele familien i sammenheng). Det ble også påpekt at i resten av Europa er det krav om



dopplertesting av avlsdyr, det er på tide at Norge følger internasjonal standard.

Dopplerundersøkelsen ble vedtatt av styret etter stor oppslutning blant oppdrettere – mange av de samme som nå er negative til kravet. Det ble spurt om vi hadde oppnådd noe ved å innføre dopplerundersøkelse, og da kunne avlsrådet gi flere eksempler: Flere hunder som har bilyd på hjertet ved lytting viser seg å ha 0 ved dopplerundersøkelse. Det har også vært eksempler på hunder som har 0 ved lytting, men som viser seg å ha grad 2 ved dopplerundersøkelse.

Dopplerundersøkelsen har avdekket andre hjertelidelser hos noen hunder, og det gjør at disse individene kan utelukkes fra avl slik at vi kan unngå å få nye problemer.

Noen mente at oppdretterne som ikke melder inn kullene sine saboterer klubbens raseforvaltning, mens andre mener at de protesterer.

Bakgrunnen for dialogmøtet fra styrets side, er å finne ut hva konflikten/protesten skyldes, for å kunne begynne en prosess for å rydde opp i konflikten. Styret, og flere med dem ønsket derfor å finne ut hva de oppdretterne som har trukket navnet sitt fra oppdretterlisten, og unnlater å melde inn sine kull til avlsrådet egentlig protesterer mot? Flere uttrykte frustrasjon for at det ikke var mulig å få klare svar når man spør hva konflikten/protesten gjelder.

Det fremkom fem forskjellige årsaker:

Retningslinjene for avl:

- Noen mener de er for strenge, at det er for mange krav
- Noen mener de ikke er strenge nok, og at nå kan hva som helst brukes i avl
- Flere var misfornøyd med dopplerundersøkelsen, og syntes den var unødvendig og kostbar.

Andre forhold:

- Det fremkom at mange av oppdretterne som protesterer har reagert negativt på det de kaller klappegjengen til styret, og deres utsagn og kommentarer i sosiale medier
- Protesten i fjor var en reaksjon på det mange opplevde som respektløs behandling av klubbens eldre og erfarne medlemmer.

Disse punktene ble debattert, og her er noe av det som kom frem:

Retningslinjer for avl:

Styret presiserte at med dagens retningslinjer står oppdretterne fritt til å velge de som de selv mener er viktig for sitt oppdrett, det er kun krav til hvilke undersøkelser som skal være gjennomført, mens



valg av avlsdyr og kombinasjonen av disse er oppdretters ansvar.

Styret minnet også om at retningslinjene er fremkommet som et samarbeidsprosjekt mellom klubbens oppdrettere i to høringsrunder, RAS gruppen, avlsrådet og styret.

Retningslinjene er laget etter NKK's anbefaling om å ha få krav til status hos avlsdyrene, og at oppdretter skal ha frihet til å gjøre egne valg og vurderinger.

De som ønsket strengere retningslinjer ville at man skulle gå tilbake til slik det var før, det ble derfor fra avlsrådet beregnet at hvis man skulle kreve at avlshundene både skulle være fri for HD, ha spondylose grad 0 eller 1 (ved 12-24 måneder), være fri for Aortastenose, ha EX eller CK på utstilling, ikke ha allergi og ikke ha mer enn 1/3 hvitt, så vil vi kunne bruke 5% av våre boxere i avl.

Styret problematiserte at de som sier at de har strengere krav til egne avlsdyr enn klubben har, faktisk ikke har det når de både unnlater å gjøre dopplerundersøkelse av avlsdyr, og fortsetter å bruke avlsmatadorer.

Når det gjaldt dopplerundersøkelse, så minnet styret om at det var en av oppdretterne som foreslo dette i første høringsrunde for de nåværende retningslinjene, og at nesten alle som svarte på høringen i andre runde var positive til at det skulle innføres dopplerundersøkelse av avlsdyr for å utelukke hjertelidelser

Andre forhold

Sosiale medier. Mange av de som protesterer opplever at folk rundt styret er ufine og går over streken på sosiale medier. Styret opplevde at det var litt vanskelig å finne ut hvilket ansvar de hadde for andres atferd.

Respektløs oppførsel mot medlemmer på årsmøtet 2016. Styret spurte om det var styremedlemmer eller tillitsvalgte i råd eller utvalg som ble oppfattet som respektløse, det var det ikke. Styret spurte derfor om hvorfor hovedstyret var gjenstand for protesten, uten at dette ble klargjort.

Enkeltutsagn og konklusjoner som kom frem i diskusjonen:

- En oppdretter som har trukket navnet sitt fra listen sa at det var krevende å være en av få som møtte opp på dette møtet, og vil bare ta ansvar for seg og sine egne meninger, og ikke snakke på vegne av andre.
- For mange medlemmer framstår det som en veldig merkelig situasjon når en gruppe oppdrettere velger å ikke følge klubbens retningslinjer pga enkeltmedlemmers oppførsel på et årsmøte.



- Det ble sagt fra salen at enkelte erfarne oppdrettere ikke blir møtt med respekt av medlemsmassen, og at noen av disse ble latterliggjort på årsmøtet i 2016.
- Når vi velger avlsdyr er det ikke nødvendigvis en løsning på problemet å gå ut av landet for å velge en hannhund man ikke har mulighet til å få en like god historikk på. Det du vet om et avlsdyr gjør at du kan vurdere og gjøre kvalifiserte valg, derfor gjør man lurt i å bruke avlsdyr født Norge, fordi vi for disse som regel har mye informasjon om foreldre, søsken og tidligere avkom, både når det gjelder helse og temperament. Denne informasjonen er ofte ikke like tilgjengelig for utenlandske avlshunder.
- Man trenger ikke å bruke bare norske hannhunder, heller. Det er mange gode avlsdyr å velge mellom i andre land.
- En erfaren oppdretter i salen presiserte viktigheten av at de med mye praktisk erfaring bør møte de unge med god teoretisk oversikt, og at vi på den måten skaper et godt miljø. Det ene utelukker ikke det andre. En annen svært erfaren oppdretter oppsummerte akkurat det innspillet slik: Hvis de yngre og uerfarne skal lære av de eldre, så må de eldre faktisk møte opp og bidra til fellesskapet.
- Styret informerte om at det var kommet en skriftlig henvendelse fra et par medlemmer som ønsket at styret skulle vurdere å iverksette disiplinærreaksjoner mot oppdrettere som ikke følger klubbens lover og retningslinjer. I tillegg er det kommet flere tilsvarende muntlige henvendelser fra oppdrettere og medlemmer. Begrunnelsen er både at de som medlemmer bryter sine medlemsplikter, og en bekymring for rasens helse og utvikling.

3. Retningslinjer for avl – tilbakemelding og innspill (se også under ordet er fritt)

- Noen ønsket seg tilbake til de gamle retningslinjene for avl.
- Styret informerte om at retningslinjene vil revideres etter helse og atferdsundersøkelsen.
- Med dagens retningslinjer er det du som oppdretter bestemmer hva som er bra nok for deg. - oppdrettere vekter forskjellig. De nye retningslinjene gir oppdretter større frihet til å gjøre egne valg.
- Matadoravl

4. Opprettelse av oppdretterråd – forslag og innspill

a. Hvilke oppgaver har et slikt råd?

Fødselshjelp - spørre folk som har hatt kull og har erfaring!



Praktisk veiledning - fødsel, parring, utenlandsturer.

Låne hverandres hunder til avl?

Ressursgruppe?

b. Hvem skal sitte i rådet?

Det kom noen forslag og innspill i møtet, men styret vil be om forslag på personer til rådet dersom det blir vedtatt å opprette det, og vil da be om forslag til personer som kan sitte i rådet

5. Avslutning og konklusjon

Det ble kom ikke egentlig til noen konklusjon, men fra salen kom denne uttalelsen:

Hvis du ikke er til stede og deltar i diskusjonen- så har du ikke noe du skulle ha sagt.

Hovedstyret informerte om at vi fremover forventer at alle oppdretter som er medlemmer av klubben følger klubbens lover og sine forpliktelser som medlem:

§ 2-3 Medlemsplikter

Medlemmene er forpliktet til å:

- a) Støtte Norsk Boxerklubb og Norsk Kennel Klubs virksomhet
- b) Følge Norsk Boxerklubb og Norsk Kennel Klubs lover, bestemmelser og retningslinjer
- c) Sette seg inn i gjeldende regler for aktiviteter og forhold de befatter seg med slik de er offentliggjort av NBK eller NKK hva gjelder klubbinterne regelverk

Hovedstyret informerte også om at det er vedtatt at fremover vil alle fødte boxerkull bli publisert på klubbens nettsider. For hvert kull vil det være informasjon om foreldrenes status på de punktene som er omfattet av retningslinjene, det vil også være informasjon om kullet oppfyller kravene i retningslinjene eller ikke, og om ikke – hva som skal til for at kravene er oppfylt.

For kull som formidles gjennom Norsk Boxerklubb vil kontaktinformasjon til oppdretter publiseres, og det vil være mulig å publisere bilder av foreldre og valper.

Fra salen kom det forslag om at oppdretter skulle ha mulighet til å skrive en kort begrunnelse for hvorfor akkurat denne kombinasjonen ble valgt. Det vil være en måte å unngå spekulasjoner og baksnakking på.