

NKKs representantskapsmøte 5. -6. november 2016

En gang i året er det representantskapsmøte (RS) i Norsk Kennel Klub. Dette er NKKs øverste vedtaksmyndighet og i år sto det mange spennende saker på dagsorden.

På RS'et har alle raseklubbene stemmer basert på hvor mange medlemmer man har. Hundeklubbene er representert gjennom NKKs regioner.

Raseklubbenes fellesallianse

I flere år har det vært to grupperinger som har hatt stor påvirkning på dette møtet; NKKs regioner og raseklubbene som er tilsluttet Jakthunddivisjonen. I år var første møte etter dannelsen av "Raseklubbenes fellesallianse". I sistnevnte allianse samles raseklubber som ønsker det og som ikke er medlemmer i Jakthundalliansen, Norsk Boxerklubb har møtt i denne alliansen¹. Alliansen hadde møte fredag kveld og gikk gjennom sakene som skulle opp på representantskapsmøtet. På RS'et var det dermed tre store allianser, dette påvirket gangen i møtet og jeg opplevde det som positivt for vår innflytelse som raseklubb.

Nye lover

En viktig sak på møtet var forslaget om helt nye lover for kennelklubben. Det var mange positive endringer i det fremlagte forslaget, men etter diskusjon i Raseklubbenes fellesalliansen valgte også NBK å IKKE støtte forslaget om å endre navn fra "Representantskapsmøte" til "Hundeting". Likeledes var det viktig for mange av raseklubbene at møtet ble avholdt årlig og ikke hvert annet år som hovedstyret foreslo. En lovendring trenger 2/3 flertall og uenighet om (i hovedsak) disse to punktene så lenge ut til å føre til at man ikke fikk vedtatt nye lover i det hele tatt. I denne saken var jeg som NBKs representant svært aktiv og tok initiativ til et særmøte mellom NKKs regioner, Jakthundalliansen og Raseklubbenes fellesallianse. Heldigvis endte det med et kompromiss der vi stemte for nye lover, samtidig som vi ble enige om å ikke endre navn til Hundeting. Møtet vil også inntil videre bli avholdt årlig.

Nordiske utstillinger

Forslag om å innføre "Nordiske utstillinger" var en viktig sak for mange. Like mye som saken dreide seg om innføringen av Nordiske utstillinger, var dette en sak som dreide seg om å redusere antall internasjonale utstillinger. NBK støttet et forslag som medførte at man innførte nordiske utstillinger uten at dette reduserte antall internasjonale utstillinger. Dessverre støttet ikke flertallet dette. Konklusjonen ble at NKK fra 2018 reduserer antall internasjonale utstillinger fra 11 til 7 og at det i tillegg arrangeres fem nordiske utstillinger. Som flere av våre tillitsvalgte ga innspill om på samarbeidskonferansen, gikk jeg på talerstolen og påpekte hvor viktig det er at de gjenværende internasjonale utstillingene fordeles over hele landet.

¹ I Raseklubbenes fellesallianse diskuteres saker av felles interesse. Vedtak fattet i alliansens allmøter er ikke bindende for den enkelte klubb, men er en anbefaling. Alliansen har et formål der diskusjon, informasjon og opplysning i saker som vedrører flere klubber og har bl.a. formøter der sakene på NKKs RS diskuteres. NBK deltar i alliansen sammen med de fleste andre raseklubbene som ikke er medlem av Jakthundalliansen.

Fullcert

Ordningen rundt fullcert av hunder har vært oppe på de siste representantskapsmøtene. I år var det fremmet et forslag fra hovedstyret i NKK om å fjerne ordningen om fullcert, uten mulighet for den enkelte raseklubb til å søke om å få videreføre dagens ordning. Det var ikke foreslått endringer, i forhold til i dag, for raser med brukskrav.

Raseklubbenes fellesallianse diskuterte saken i forkant av representantskapsmøtet og det var bred enighet om at man ønsket et vedtak der man som hovedregel avvirket ordningen om fullcert. Imidlertid ønsket man et tillegg om at det skulle være mulig for den enkelte raseklubb, etter vedtak på årsmøte, å søke om å få ha fullcertordning. Det kom også et forslag om å beholde dagens ordning. Fra hovedstyret i NKK ble det argumentert for at det var vanskelig for utstillingsarrangører å håndtere utstillinger der ulike klubber hadde ulike regler. Det var også flere som mente det var viktig å ikke skifte regler for ofte. Det siste synet var det som fikk flertall i salen og reglene rundt fullcert blir dermed værende som de er per i dag uten endring.

Mentaltester

Sammen med Norsk Rottweilerklubb og Norsk Eurasierklubb, hadde Norsk Boxerklubb fremmet et forslag om større fleksibilitet i søknadsprosessen rundt mentaltesting. Dette var et forslag som fulgte opp diskusjonen vi hadde på klubbens årsmøte der det kom frem et ønske om flere muligheter for testing. Forslaget vi fremmet sammen med de to andre klubbene inneholdt også en del to der vi anbefalte at klubber som arrangerer Mentaltesting skulle kunne forbeholde en prosentandel av plassene til egne medlemmer. I forkant av representantskapsmøtet ble NBK og de to andre forslagsstillerne bedt om å trekke saken. Begrunnelsen for dette var at man mente saken burde vært fremmet via særkomiteen for bruks i kombinasjon med at man mente det var teknisk umulig å gjennomføre en større fleksibilitet i søknadsprosessen slik at man kunne ha en to måneders søknadsfrist slik vi foreslo. I diskusjon med bla. regionene i NKK, valgte vi å trekke del to av forslaget fordi vi skjønnte at dette var til hinder for å få gjennom en fleksibiliteten vi håpet å få til vedr. søknader. Vi valgte også å beklage at vi ikke hadde gått via særkomiteen for å fremme forslaget. I et forsøk på å få vedtatt saken foreslo vi at vi kunne ordne dette ved å søke om en bevegelig prøve. Dessverre fikk saken ikke flertall og det vil dermed ikke være mulig å søke om flere mentaltester i 2017 enn den ene Oslo og Akershus har søkt om.

Utvalg for å se på klubbens lovmal

Et annet forslag som ble fremmet av klubben til årsmøtet, var å nedsette et utvalg som skal gå gjennom den obligatoriske lovmalen NKK har for klubbene. Da vi sendte inn saken valgte vi å belyse behovet for en gjennomgang av lovmalen ved bl.a. å vise til de gjentatte diskusjonene vi i Norsk Boxerklubb har hatt rundt definisjon av flertallsformer og også problemene vi har hatt med å følge lovmalen og samtidig få valgt kandidater. Men – det er viktig å presisere at vi ba om at dette ble gjennomgått, ikke at RS'et skulle avgjøre hva som var riktig å gjøre. Vi ble nesten litt lattermilde da NKK foreslo for representantskapsmøtet at de skulle stemme ned vårt forslag for deretter å foreslå at man isteden stemte på et forslag om å nedsette et utvalg som skulle se på lovmalen. Videre hadde de en del to av sitt forslag der de slår fast en definisjon av alminnelig flertall. Etter min mening bommet NKKs hovedstyre fullstendig med sitt vedtak. For det første ba de om at forsamlingen avviste vårt forslag og i stedet vedtok deres. Hovedforskjellen her var at vi hadde forslag om at klubbene

skulle være representert i utvalget. Videre argumenterte jeg med at deres del to der de forsøker å fastslå en definisjon av alminnelig flertall var helt feil i forhold til hva som diskuteres på et representantskapsmøte. Jeg viste også til at jeg kunne dokumentere min tolking av de ulike flertallsformene gjennom Einar Gerhardsens bok "Tillitsmannen", mens NKK kun fastslo sitt syn uten kildehenvisning. Jeg utfordret dem til å trekke sin del to, ta inn at klubbene skulle representeres i utvalget og ikke minst anbefalte jeg dem å slutte å "synse" og heller vise til dokumenterte syn. Etter en kort pause valgte NKKs hovedstyre å ta inn en setning om å ta med klubbene i utvalget. De valgte også, klokkelig, å trekke del to der de beveger seg ned på et detaljnivå som overhode ikke hadde noe på dette møtet å gjøre. Saken ble da vedtatt med et overveldende flertall. Det skal bli spennende å se resultatet.

Valg

Det var stor spenning knyttet til hvem som ville bli valgt som leder av hovedstyret i NKK for de neste to årene. Resultatet ble at sittende leder, Tom Ø. Martinsen ble gjenvalgt. Undertegnede stilte til gjenvalg som vara til NKKs kontrollkomite og ble gjenvalgt for tredje gang.

Mvh

Line Orlund